

## APUNTES PARA LA INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA: RETOS Y PERSPECTIVAS

NEIBER MALDONADO-SUÁREZ

Estudiante del Doctorado en Psicología con Orientación en Calidad de Vida y Salud, Centro Universitario del Sur, Universidad de Guadalajara, México  
neiber.maldonado@alumnos.udg.mx  
<https://orcid.org/0000-0003-2053-5232>

FELIPE SANTOYO-TELLES

Miembro del Claustro Académico del Doctorado en Psicología con Orientación en Calidad de Vida y Salud, Centro Universitario del Sur, Universidad de Guadalajara, México  
felipes@cusur.udg.mx  
<https://orcid.org/0000-0003-3854-9405>

JESÚS ADRIÁN FIGUEROA-HERNÁNDEZ

Profesor investigador, Universidad Anáhuac Puebla  
psic.jesusfh@hotmail.com  
<https://orcid.org/0000-0003-1791-5533>

### RESUMEN

La psicología es una disciplina científica que tiene como propósito comprender, explicar, evaluar, prevenir y tratar una variedad de procesos vinculados al comportamiento y su interacción con el entorno. En el ámbito formativo, se subraya la importancia de la investigación, pues esto permite contribuir al avance de la ciencia y ofrecer perspectivas innovadoras, además de que establece la base esencial para la práctica profesional. A pesar de estos planteamientos, se identifican desafíos en la formación, como la prevalencia de programas débilmente estructurados y escasa orientación hacia la investigación, generando profesionales con habilidades limitadas en investigación y prácticas carentes de fundamentos científicos. Para abordar estos desafíos, se proponen acciones como mantener un cuerpo docente capacitado, articular curricularmente planes de estudio, tratar a la psicología como disciplina científica y fomentar la investigación y difusión del conocimiento científico. Uno de los desafíos que enfrentan quienes inician su formación en la investigación, es la identificación de un problema de investigación. Este trabajo se plantea con el propósito de constituirse como un recurso para plantear algunas posibilidades de investigación en psicología para quienes inician su formación en este ámbito. Se destaca la importancia de la introducción del método científico en psicología, garantizando la replicabilidad

de investigaciones y respaldando la validez de las aseveraciones disciplinares. Además, se plantea la posibilidad de indagar en publicaciones como Monitor on Psychology, que resalta temas emergentes, desde la salud mental emergencias sanitarias, hasta las implicaciones éticas en la investigación. Se propone impulsar la formación en investigación, identificar problemas relevantes y promover la ciencia abierta como estrategias clave para avanzar en la disciplina. En conclusión, se destaca la necesidad de un compromiso renovado con el rigor científico y la formación integral para superar desafíos y elevar la calidad de la psicología.

Palabras clave: Educación universitaria, investigación, psicología, salud

#### ABSTRACT

Psychology is a scientific discipline that aims to understand, explain, evaluate, prevent, and treat a variety of processes related to behavior and its interaction with the environment. In the educational realm, the importance of research is emphasized as it allows for contributions to the advancement of science and the provision of innovative perspectives. Furthermore, it establishes the essential foundation for professional practice. Despite these considerations, challenges in education are identified, such as the prevalence of poorly structured programs and limited orientation towards research, resulting in professionals with limited research skills and practices lacking scientific foundations. To address these challenges, proposed actions include maintaining a well-trained faculty, curricularly articulating study plans, treating psychology as a scientific discipline, and promoting research and the dissemination of scientific knowledge. One of the challenges faced by those starting their research training is the identification of a research problem. This work is intended to serve as a resource for presenting some research possibilities in psychology for those beginning their training in this field. The importance of introducing the scientific method in psychology is emphasized, ensuring the replicability of research and supporting the validity of disciplinary assertions. Furthermore, the possibility of exploring publications such as "Monitor on Psychology," which highlights emerging topics from mental health emergencies to ethical implications in research, is suggested. Promoting research training, identifying relevant problems, and advocating for open science are proposed as key strategies to advance the discipline. In conclusion, the need for a renewed commitment to scientific rigor and comprehensive training is highlighted to overcome challenges and elevate the quality of psychology.

Keywords: University education; research; psychology; health

La psicología se inscribe en el paradigma científico, lo que implica que sus conceptos y enfoques deben ser susceptibles de observación, medición y verificación. En este sentido, una vez que se ha comprobado que una intervención psicológica genera efectos positivos en la solución de un problema específico, se espera que cualquier profesional pueda replicarla en un entorno similar, obteniendo resultados similares (Caballo & Salazar, 2019). A partir de lo anterior, es posible definir a la psicología como la aplicación de los principios derivados de la investigación del comportamiento. Su finalidad es comprender, explicar, evaluar, prevenir y tratar una variedad de procesos vinculados al comportamiento y su interacción con el entorno (Aguilar-Morales et al., 2015; Olivares et al., 2012).

A pesar de que diversos ámbitos formativos han sugerido la conveniencia de establecer especialidades en psicología, Olivares et al., (2012) plantean que no existen tales especialidades, sino la aplicación de un cuerpo de conocimientos propios de la psicología a distintos ámbitos, lo que da lugar a los perfiles profesionales; así, es posible señalar que, entre las actividades del psicólogo, destacan: la investigación, la evaluación, la prevención, el tratamiento, la enseñanza, la consejería, la asesoría, el peritaje, así como la administración de instituciones y servicios.

En la formación de profesionales en psicología, se ha puesto un énfasis creciente en el ámbito de la investigación, y esto se debe a dos razones fundamentales. En primer lugar, la investigación permite al profesional de la psicología contribuir activamente al desarrollo de la ciencia, aportando nuevas perspectivas, conocimientos y soluciones a los desafíos contemporáneos en la disciplina. En segundo lugar, la investigación se erige como la base sobre la cual debería sustentarse todo ejercicio profesional en psicología, pues la capacidad de aplicar métodos rigurosos de investigación no solo enriquece la comprensión teórica, sino que también fortalece la eficacia y la validez de las intervenciones psicológicas en diversos contextos (Olivares et al., 2012).

Pese a que constantemente se ha planteado la necesidad de incorporar el método científico a la práctica psicológica, toda vez que garantiza el desarrollo de una disciplina en el marco de la ciencia, en tanto que actúa como salvaguarda de los derechos de las personas que solicitan los servicios psicológicos (Olivares et al., 2012); Froxán (2020) señala que es común que los profesionales de la psicología elijan y apliquen sus técnicas tomando como referencia su propia experiencia, las sugerencias de sus colegas, o bien, lo que tradicionalmente se ha asumido como eficaz para resolver un problema sin que necesariamente se verifique su respaldo científico. Esta forma de actuar, responde a diversas circunstancias, entre las que destaca la falta de consenso entre quienes ejercen la psicología respecto a su objeto de estudio, las teorías que la constituyen y el campo laboral que atiende. Estos desacuerdos, han tenido diversas repercusiones, principalmente a nivel formativo y desde luego, en el ejercicio profesional.

El disenso disciplinar en psicología, ha provocado que al interior de las instituciones formativas se difundan ideas, cuerpos teóricos y prácticas que no se sustentan en la evidencia científica. En algunos casos, estas instituciones se caracterizan por ofrecer programas de estudio débilmente estructurados, con escasa orientación hacia la investigación, ausencia de una planta académica sólida, recursos documentales limitados y una infraestructura deficiente que incluye la carencia de centros de entrenamiento y laboratorios adecuados para el aprendizaje (Ribes-Iñesta, 2011). Estas circunstancias plantean desafíos significativos para la calidad y la integridad de la formación en psicología, lo que subraya la necesidad de promover estándares académicos y científicos sólidos en todas las instituciones educativas dedicadas a esta disciplina.

Esta situación propicia un entorno que, a la larga, conduce al egreso de profesionales con habilidades limitadas en investigación, cuya práctica carece de fundamentos en los principios del método científico. Estos profesionales también pueden encontrarse en desventaja al no poseer la capacidad de acceder o comprender las evidencias empíricas necesarias para tomar decisiones fundamentadas sobre las intervenciones que llevan a cabo. La falta de consenso en torno al objeto de estudio de la psicología no implica que dicho objeto no esté definido, el problema radica en la falta de acuerdo para adoptar estos preceptos dentro de la comunidad que enmarca su práctica en esta profesión. Estas discrepancias tienen implicaciones formativas que, como se ha mencionado, repercuten directamente en el ejercicio profesional de la disciplina.

Así pues, ante la insistencia por incorporar el método científico a la enseñanza de la psicología y a su práctica profesional, surge la pregunta ¿De qué manera contribuye el método científico a resolver los problemas de la psicología?; entre otras posibilidades, las ventajas de la introducción del método científico a la psicología, residen en que las aseveraciones que surgen de esta disciplina, se derivan de investigaciones que pueden ser replicadas bajo las mismas condiciones, con el fin de determinar si una hipótesis o teoría sobre un fenómeno es válida y fiable. Es por ello que se exige que los reportes de una investigación, incluyan las especificaciones sobre las condiciones ambientales y experimentales en las que se realizó el estudio, con el propósito de que puedan ser replicados por otros expertos, para confirmar, o en su caso, desmentir las aseveraciones que se han presentado (Caballo & Salazar, 2019).

El objetivo de la ciencia en la actualidad es realizar descubrimientos, describir hechos y avanzar en el conocimiento con el fin de mejorar el estado de las cosas; este procedimiento se sigue de manera general en todas las disciplinas científicas (Kerlinger & Lee, 2002). En el caso de la psicología, la importancia del método científico se dimensiona si se atiende el punto de vista que plantea Froxán (2020):

Cuando se habla de aplicaciones del conocimiento a la resolución de problemas, especialmente de problemas que implican el sufrimiento humano, creo que todos estaríamos de acuerdo en que las soluciones que nos diesen los expertos fuesen soluciones científicas; esto es, soluciones que no

partiesen de una idea individual, de una elucubración o de una inspiración momentánea, que puede ser muy interesante, pero con una validez y fiabilidad más que cuestionables. (Froxán, 2020, p. 20)

Por lo anterior, es que se insiste en la relevancia de fundamentar los procedimientos psicológicos en el método científico. Por ello, reflexionar sobre los desafíos que enfrenta la psicología constituye una manera de poner de manifiesto el estado actual de la profesión. Este ejercicio no busca desacreditarla, sino más bien explorar el camino a seguir para adquirir el conocimiento y la tecnología necesarios para abordar de manera efectiva los problemas inherentes a esta disciplina. Es mediante un compromiso renovado con el rigor científico y la búsqueda constante de la evidencia empírica que la psicología puede avanzar hacia una práctica que beneficie tanto a sus profesionales como a las personas a las que sirve.

Para lograr lo anterior, es fundamental que se impulse una sólida formación en investigación en los programas de estudio en psicología, que contemplen tres aspectos fundamentales: a) la enseñanza de saberes teóricos, es decir, la transmisión de conceptos y constructos que permiten nombrar y describir la realidad desde la psicología; b) la enseñanza de saberes prácticos, es decir, la transmisión de los saberes que guían y regulan el actuar del investigador(a) para acercarse al objeto de estudio en el que tiene interés y c) la enseñanza de los significados y valores últimos del quehacer científico, es decir, la reflexión sobre las implicaciones éticas y políticas del proceso de generación del conocimiento (Sánchez, 2000).

Por consiguiente, la formación en investigación en psicología implica la habilidad para identificar un problema, una condición que establece la pauta para definir tanto el objeto de estudio como la manera de abordarlo. Este momento puede representar uno de los mayores desafíos para quienes se están iniciando en la investigación, ya que, de acuerdo con Espinoza (2018), a pesar de partir de una idea general, en ocasiones la redacción del problema tiende a circular en torno a los límites de la idea original, sin dar el paso necesario hacia la formulación precisa del problema de investigación.

Sobre esto Rovetto y Fernández (2015) han observado que al momento de desarrollar un planteamiento del problema de investigación, las principales dificultades que se presentan son las siguientes: a) la tendencia a citar teorías de manera cronológica, sin lograr conectarlas a través de sus similitudes, divergencias y áreas de vacío, además de la incapacidad de considerar los marcos de referencia propios de la discusión en cada disciplina o su contextualización histórica; b) la dificultad para proponer una investigación empírica sin articularla adecuadamente con la perspectiva teórica y los problemas observados en ella; y c) los desafíos para formular el problema no solo en relación con el caso empírico, sino también con la perspectiva disciplinaria dentro del ámbito de formación. Por lo anterior, este trabajo se plantea con el propósito de constituirse como un recurso para plantear algunas posibilidades de investigación en psicología para quienes inician su formación en este ámbito.

## Desarrollo

En el presente ensayo, se ha planteado que, entre los problemas que enfrenta la psicología, es el disenso disciplinar y la ausencia de una formación sólida en investigación, lo que tiene repercusiones tanto en la vida académica como en el ejercicio profesional. Como respuesta a esta problemática, se ha planteado la necesidad de impulsar programas formativos que enfatizan la enseñanza del método científico y la investigación, debido a que estas áreas formativas proporcionan elementos tanto para fortalecer la generación de los conocimientos disciplinares de la psicología, como para abordar las necesidades que surgen en los diversos ámbitos de aplicación de esta disciplina, desde un enfoque científico. Sin embargo, una pregunta surge en quien se inicia tanto en la investigación como en la aplicación de la psicología a los problemas de la vida cotidiana ¿sobre qué investigar? O bien, ¿Qué temáticas marcan el rumbo de los intereses disciplinares de la psicología?

Aunque se han planteado diversas posibilidades para responder a las preguntas anteriores, como: a) recurrir a las experiencias personales y a los conocimientos de primera mano, b) acudir a un profesor o profesora para solicitar orientación, o bien, c) realizar una revisión de la literatura para identificar un tema que refleje el siguiente paso en el proceso de investigación (Kerlinger & Lee, 2002), en el presente texto se apela a las posibilidades que surgen ante la lectura y discusión constante sobre temas de psicología; así, una de las fuentes de donde es posible obtener los insumos necesarios para estas actividades, es *Monitor on Psychology*; se trata de una publicación de divulgación mensual y bimensual de la *American Psychological Association*.

A partir de entrevistas a profesionales de diversos ámbitos de aplicación en 2021, plantearon 15 temas emergentes a ser atendidos desde la psicología. Destacaron planteamientos en torno a que la psicología puede ofrecer respuestas a problemáticas como la que enfrentan las personas que trabajan en ámbitos de la salud, ante el agotamiento que significa atender situaciones de emergencia, así como alternativas para promover la aceptación de la vacuna ante el COVID-19, o bien, promover la adherencia al tratamiento ante diversas afecciones de salud. Por otra parte, se realizaron algunas reflexiones en relación con las posibilidades que ofrece esta disciplina para erradicar el racismo, así como los esfuerzos para atender a las poblaciones minoritarias que históricamente han sido relegadas (American Psychological Association, 2021).

También, destaca el texto que plantea la forma en que la psicología puede contribuir a la división que se produce a partir de las afiliaciones partidistas en Estados Unidos. El texto destaca estrategias como unir físicamente a las personas en grupos de diálogo seguros y altamente estructurados; promover conversaciones cara a cara, mutuamente respetuosas, así como incidir en la educación pública para fomentar el diálogo entre la ciudadanía (American Psychological Association, 2021).

Para la edición de marzo de 2021, uno de los temas que se abordó es el consumo de sustancias durante la pandemia, en el que se plantea que tanto el estrés, la percepción de soledad, como la ansiedad

generalizada derivada de la presencia del COVID-19, son factores que se asocian al aumento en el consumo de sustancias; ante ello, se plantean como alternativas para promover la resiliencia: la actividad física y las interacciones sociales. Además, para dar seguimiento a personas que se encuentran en tratamiento psicológico derivado del consumo de sustancias, se plantean programas de telesalud, que tienen como propósito ayudarles a adherirse al tratamiento, identificar y responder de manera más saludable a los factores estresantes que los han llevado al consumo de sustancias. Ante estas consideraciones, surgen interrogantes que podrían proponerse como temas de investigación en el contexto mexicano. ¿Cómo se ha estructurado la prestación de servicios psicológicos en el país para hacer frente a las emergencias sanitarias, como sucedió con el COVID-19? ¿Cuáles podrían ser las alternativas impulsadas para que los servicios psicológicos ofrecidos en México aborden eficazmente los problemas emergentes de salud pública? (Abramson, 2021a).

Otro tema a destacar, es *The ethical imperative self-care. For mental health professionals, it's not a luxury*. En este texto, Abramson, (2021b) parte de la premisa que plantea que el bienestar personal de quienes ejercen la psicología, impacta la capacidad de los profesionales para ayudar a sus pacientes y enseñar a sus estudiantes, de manera que para enseñar a otras personas a cuidar de sí mismos durante los periodos estresantes, es fundamental que el psicólogo exhiba comportamientos positivos; en ese sentido, plantea como estrategias de cuidado personal: a) priorizar la atención al propio cuerpo a través del sueño abundante, la dieta nutritiva, así como seguir una rutina de ejercicio; b) marcar límites entre la jornada laboral y el momento de descanso; c) la búsqueda de apoyo entre colegas y asociaciones de profesionales y d) practicar la autocompasión, es decir, reconocer los propios límites.

Por otra parte, Santoro (2021) en *Moving into your first independent research job*, aborda los desafíos que enfrentan aquellos que concluyen su formación como investigadores en psicología, lo que implica la transición desde el respaldo de un investigador principal hacia la exploración de sus propias ideas de investigación. En este sentido, destaca que a partir de entrevistas con 52 investigadores, se identifican coincidencias en cuanto a la gestión de un equipo de trabajo, resaltando la importancia de: a) crear un entorno positivo, b) proporcionar supervisión y orientación claras, c) expresar los valores y las expectativas del equipo de trabajo, y d) enseñar con el ejemplo.

En *Leading the charge to address research misconduct*, Pappas (2021) aborda la vulnerabilidad de la psicología ante la fabricación, falsificación y malas prácticas en la investigación. Según el autor, entre el 0.6% y el 2.3% de los investigadores en psicología admitieron haber falsificado resultados. Asimismo, el análisis estadístico reveló inconsistencias en un rango que oscila entre el 12.4% y el 20.5% de los estudios publicados, aunque no se pudo determinar con certeza si estas inconsistencias se deben a mala conducta, prácticas de investigación cuestionables o simplemente a errores. Además, el 64.84% de las retractaciones ocurridas se atribuyeron a mala conducta en la investigación. Como posibles soluciones para abordar estas problemáticas,

se propone: a) modificar los incentivos para los investigadores, sugiriendo que en los procesos de evaluación se prioricen aspectos como la enseñanza y el liderazgo además de las publicaciones; b) fomentar la ciencia abierta, promoviendo la publicación no solo de resultados positivos; y c) impulsar la transparencia de datos en la investigación.

Por último, Stringer (2021) en *Constructive criticism that works* realiza algunos planteamientos respecto a cómo dar retroalimentación en contextos académicos; plantea que la evidencia señala que es más probable que las personas recuerden la retroalimentación evaluativa (sobre lo que ya se hizo) que la directiva (sobre lo que se va a hacer). Además, indica que al momento de proporcionar la retroalimentación, es importante tomar en cuenta lo siguiente: a) contexto, toda vez que la retroalimentación no ocurre en el vacío, de modo que es importante crear un entorno orientado al crecimiento; b) humildad intelectual, hace referencia a la apertura del tutor para recibir críticas, lo que genera un entorno de confianza; c) empatía, se plantea que a las personas les importa más las habilidades interpersonales de quien realiza la retroalimentación antes que el método de entrega; d) consistencia: indica la importancia de crear una lista estandarizada de los temas a tratar en la retroalimentación; e) retroalimentación desde lejos, que implica a las revistas científicas, de modo que sugiere el uso de plantillas que incluya información sobre cómo se revisó el artículo, el motivo por el que fue rechazado, así como una sección detallada con comentarios que fortalezcan el artículo.

A partir de lo planteado, es posible identificar que *Monitor on Psychology* atiende dos vertientes fundamentales en la psicología; por una parte, plantea temáticas relativas a las problemáticas sociales como la salud, el empleo, la educación, la violencia, el racismo, los derechos humanos, entre otros; mientras que, por otra parte, aborda temas de interés académico, tales como reflexiones disciplinares de la profesión, o bien, planteamientos respecto a los retos formativos de la psicología.

## Conclusiones

El método científico y los diseños de investigación en psicología desempeñan un papel crucial al orientar los pasos del investigador. Por lo tanto, más allá de la exhaustiva revisión del estado del arte y la recopilación de evidencia empírica relacionada con el problema a abordar, la pericia del investigador se erige como un elemento esencial en el proceso de generación del conocimiento.

Es posible analizar el desencuentro entre la ciencia y la aplicación del conocimiento en psicología, pues quienes ejercen la práctica de esta disciplina, no verifican la eficacia de los procedimientos que emplean. Esta brecha afecta profundamente a muchos ámbitos, desde la enseñanza en las universidades hasta la práctica profesional. A esta situación se une la proliferación de las pseudoterapias, originando un importante problema sanitario, económico y profesional (Moriana & Gálvez-Lara, 2020).

El impulso de la formación científica en psicología conlleva ventajas significativas, destacando la creación y mejora de técnicas e intervenciones capaces de satisfacer de manera eficaz y eficiente las demandas de individuos, grupos u organizaciones que requieran de estos servicios. Por ende, la formación del psicólogo debe integrar de manera inseparable los conocimientos científicos en su práctica profesional. De esta manera, independientemente del área de especialización a la que se dedique, el psicólogo será capaz de fundamentar su actividad profesional en los avances empíricos de esta disciplina (Santalla, 2016).

A pesar de los esfuerzos realizados hasta ahora, persisten desafíos significativos en el ámbito de las instituciones de educación superior dedicadas a la formación de recursos humanos en psicología. Se proponen diversas líneas de acción para abordar estos desafíos. En primer lugar, se sugiere fomentar que las instituciones de educación superior se esfuercen por mantener un cuerpo docente altamente capacitado, con conocimientos en investigación y habilidades para aplicar el conocimiento psicológico y científico en diversas áreas de acción (Ribes-Iñesta, 2011).

Otra estrategia es la articulación curricular de los planes de estudio, considerando una orientación y una lógica en los contenidos de enseñanza, la naturaleza de las condiciones de enseñanza-aprendizaje, y, finalmente, la naturaleza de los lenguajes técnicos inherentes a las diversas funciones profesionales del psicólogo.

Además, se propone abordar la psicología como una disciplina científica con un objeto de estudio y métodos de investigación propios. Esta perspectiva puede contribuir a fortalecer la base científica de la disciplina. Otro aspecto crucial es la creación y supervisión de programas educativos en psicología con un enfoque científico. Esto implica diseñar planes de estudio que integren de manera efectiva la investigación y promover un ambiente educativo que fomente la adquisición de habilidades científicas.

Por último, se destaca la importancia de impulsar actividades de investigación, líneas de trabajo y medios de difusión del conocimiento científico. Además, se alienta a fomentar la participación de los profesionales egresados en colegios, organizaciones y federaciones de psicólogos, fortaleciendo así la conexión entre la academia y el ejercicio profesional. Estas acciones conjuntas pueden contribuir significativamente a elevar los estándares y la calidad en la formación de psicólogos (Vargas-Mendoza & Aguilar-Morales, 2007).

## Referencias

- Abramson, A. (2021a). Substance use during the pandemic. *Monitor on Psychology, March*(March), 44–53.
- Abramson, A. (2021b). The ethical imperative of Self-Care. For mental health professionals, it's not a luxury. *Monitor on Psychology, 35*(9), 193285–193285.

- Aguilar-Morales, J. E., Vargas-Mendoza, J. E., & González-Zaizar, C. (2015). *Ejemplo de un plan de estudios basado en los criterios esenciales para evaluar planes y programas de estudio para la apertura de la carrera de Psicología*.
- American Psychological Association. (2021). 15 emerging trends for 2021. *Monitor on Psychology*, 35(9), 193285–193285.
- Caballo, V. E., & Salazar, I. C. (2019). *Ingenuos. El engaño de las terapias alternativas*. Siglo XXI.
- Espinoza, E. (2018). El problema de investigación. *Revista Conrado*, 14, 22–32. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v14n64/1990-8644-rc-14-64-22.pdf>
- Froxán, P. M. X. (2020). *Análisis funcional de la conducta humana. Concepto, metodología y aplicaciones*. Ediciones Pirámide.
- Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento*. McGraw-Hill.
- Moriana, J. A., & Gálvez-Lara, M. (2020). Psicoterapias y pseudoterapias en búsqueda de la evidencia científica. La ciencia y la práctica profesional en psicología clínica. *Papeles Del Psicólogo - Psychologist Papers*, 41(2), 201–210. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2020.2946>
- Olivares, R. J., Maciá, A. D., Olivares-Olivares, P. J., & Rosa Alcázar, A. I. (2012). *El ejercicio de la psicología aplicada. La profesión de psicólogo*. Pirámide.
- Pappas, S. (2021). Leading the charge to address research misconduct. *Monitor on Psychology*, 35(9), 71–75.
- Ribes-Ñesta, E. (2011). La psicología, cuál, cómo y para qué. *Revista Mexicana de Psicología*, 28(1), 85–92.
- Santalla, Z. (2016). Psicología basada en la evidencia. *1er Congreso de Investigación y Producción Intelectual*, 1–12.
- Santoro, H. (2021). Moving into your first independent research job. *Monitor on Psychology*, 35(9), 76–79.
- Stringer, H. (2021). Constructive criticism that works. *Monitor on Psychology*, 61–66.
- Vargas-Mendoza, J. E., & Aguilar-Morales, J. E. (2007). La psicología en México: Organización, poder, control ¿para qué? *Boletín Electrónico de Investigación de La Asociación Oaxaqueña de Psicología*, 3(1), 5–24.